今日における社会変革の担い手は誰か―なぜ多数者革命なのか

五十嵐 仁(法政大学大原社会問題研究所前教授)

「以下の論攷は、『学習の友』2016年5月号に掲載されたも

のです。〕

昨年、 安全保障関連法案(戦争法案)に反対する運動が大きな盛り上がりを示しました。

はじめに

玉

【論巧】今日における社会変革の担い手は誰か―なぜ多数者革命なのか

争法は憲法違反だ」との声を上げました。 会正門前だけでなく全国津々浦々で、老いも若きも、 男性も女性も、 学者も青年・学生も、

きも強まってきています。 れを契機に夏の参議院選挙に向けて野党間の選挙共闘が拡大し、新たな政治変革に向けて の共同が実現し、 戦争法案に反対するという一点で、それまで実現することができなかった野党、 共産党によって戦争法廃止の連合政権という構想も打ち出されました。こ 諸 寸 の動

会変革の条件と課題、 のか」という声が聞かれるようになりました。 のような「2015年安保闘争」 その可能性という視点から、 0) 高揚の 果たしてそうなのでしょう なかで、「これ これらの問題を考えてみることにしましょ は現代におけ か。 る市民革命では 今日における社

1 市民と市民革命

革命とは何か

しています。 革命とは、 産業革命やIT 「天命が革(あらた)まること」(広辞苑) (情報技術) 革命などという場合には、 ですが、 根源的で巨大な変化を このような意味になり

ます。 それまでの産業や技術のあり方が、 根本的に転換する大きな変化が生み出されるからで

る階級 や社会のレベルにおいて根源的で巨大な変化を生み出すことになります。 意味しています。 これに対して、 (支配階級) 一言でいえば、 政治の世界では、それまで支配されていた階級 を倒して政治権力を握り、 支配階級から被支配階級への権力の移動です。 政治・経済 ・社会体制を根本的に変えることを (被支配階級) これも、 が支配 して

都市に居住する市民でしたから、市民革命と呼ばれます。 アジーや地主、農民、 ンス革命などが知られています。 歴史的には、イギリスの清教徒(ピューリタン)革命と名誉革命、 都市労働者などの被支配階級への権力の移動でした。 これらはいずれも、封建的な支配階級から新興産業ブルジョ アメリ 中心になっ カ独立戦争、 たの フ ラ

封建的 ユ牢獄を襲撃して革命の火ぶたを切ります。 な身分制度や王制を廃止しました。 とり わけ良く知られている典型的な市民革命はフランスで起こった革命でした。 な旧制度 (アンシャンレジー 7 の打倒を目指してパリの市民が立ち上がり、 権力を握った市民は 「人権宣言」を発し、 それ バ スチー まで 封建的 \mathcal{O}

早命の 条件

それにはい のような革命は、人 くつかの客観的な条件が必要です。 々の願望や主観的な思い だけで引き起こされるわけ ではありませ

を望まない 支配階級の大部分に及ぶことも多くはありません。しかし、巨大な不満が蓄積され、 つの世でも政治に対する不平や不満はありますが、それが支配階級全体に向けられることも被 第 1 は、 支配されている階級に属する人々が、 人々が多くなればなるほど、革命の条件は成熟することになります。 それまでの支配を望まなくなることです。 現状維持

部崩壊が進めば進むほど、革命の条件は増大することになります。 こともできない場合、 第2は、支配している階級がもはやそれを維持することができないほどに矛盾が高まること 支配階級が統治能力を失い、被支配階級の不満を解決することも支配の危機を回避する 支配階級の一部からも変革を求める声が上がってきます。 このような内

急速に高まり、 第3に、このような被支配階級と支配階級との矛盾や対立が増大した結果、 社会が流動化し、 自覚的に現状を打破しようとする人々 人々の行動力が高まり、 政治の変革を求める人々が増えれば増えるほ (変革主体) が登場することです。 人 々 \mathcal{O} 行 その 力 が

ど革命に近づくことになります。

変革主体としての現代的市民

市民が変革主体となります。 変える主人公となる人々ですから変革主体と言います。 したから市民革命と呼ばれました。今日では大衆化した市民、 革命には、 政治を変えて次の社会を担うことができるような新しい勢力が必要です。 かつては都市に居住する一部の市民で 労働者階級を中核とする現代的 政治を

とも決断することもできなくなります。 れば社会のために行動することができません。 とができず、 の収入と時間、そして知識と情報が必要です。 そのためには、かつての市民が保持していた「財産と教養」 社会に関心を向ける余裕も失われがちです。 知識と情報がなければ主権者として判断するこ 安定した収入がなけ たとえ関心があっても、 の今日的な形態、すなわち れば自立した生活を営むこ 時間がなけ

には、 (読み書き能力)は、変革主体としての現代的市民にとって不可欠の条件です。 生活できる賃金と労働時間 政治の現状を正しく理解し、 の短縮、 その変革を求めて発言することも行動することも困難にな 知る権利 の確立と正 L 11 情報の 取得、 情報の リテラシ これなし

るからです。

現代の市民革命としての多数者革命

機動戦から陣地戦、そして情報戦

そのようなやり方は断じて拒否しなければなりません。 化されていますから、民主的なルートを通じて支持を拡大し、権力の取得をめざす陣地戦に変 わりました。暴力的な手段を用いれば正当性を失いかえって支持を得られなくなりますか で闘う機動戦が展開されました。 か 0 7 の市民革命 の多くは市民が武器を持 しかし、 今日の社会では、非暴力による権力移行の道が制度 って立ち上がる形で実行され、 広範な市民が街頭 5

級はマスメデイアに対する介入を強め、 くうえで決定的な意味をもつようになってきています。 地戦にとって情報の役割は極めて大きく、 統制することによって情報を操作しようとするわけで 同意を調達して社会の それを知っているからこそ、 中で の影響力を拡大して 支配階

これに対して、 ません。 イン ター 私たちも知る権利を駆使しながら、 ネッ } やSNSなどのIT (情報技術) 正し い情報の 手段が運動の武器として有効で 取得と発信に努めなければ

あることはこの間の戦争法反対運動によって示されました。 いうネットでのつぶやきも政治を動かす大きな力になっ ています。 また、 、保育園落ちた日本死ね、

現代市民革命の条件

主主義革命として実行されます。 現代における市民革命は直接社会主義をめざすのではなく、 民主主義の徹底を課題とする民

は 59 % クス、 ることです。 内での自民党の得票率は小選挙区で24・5%、 政府を支持していません。 その条件は、第1に多くの国民が現状 待機児童解消、 (賛成28%) 安倍内閣に対する支持率は高くても過半数には届かず、 で過半数を越えています。 安保関連法、 原発再稼働についても同様で、 米軍普天間飛行場移設など個々の政策課題について世論は への不満と批判を高め、 比例代表では17%にすぎませんでした。 選挙での得票でも、 朝日新聞の3月調査によれば、 今の政治の継続を望まなくな 先の衆院選における有権者 消費税再増税、 アベノミ 反対

法制局長官のOBなど支配階級の一部からも異議申し立ての声が上がってきました。甘利明経 済再生相の辞任など、 ことも明らかです。 第2に、安倍政権が統治能力を失い、これらの問題を解決できなくなって矛盾を深めて その結果、戦争法につい 相次ぐ不祥事や失言などは一種の内部崩壊の現れであると言って良いで ては自民党の幹事長経験者や官僚・ 最高 裁長官 13

前などに詰めかけ、 高まり、 つてないものです。 った多くの青年・ 第3に、 「2015年安保闘争」とも言うべき高揚を示しました。これまで政治にか 安保法制 学生や学者、 全国津々浦々での運動も広がりました。 (戦争法)をめぐって矛盾や対立が激化した結果、 弁護士、 タレント、 若いママさん、 その階層的地域的な幅 一般の市民などが 々 の行動力が急速に かわわ の広さはか 国会正門 らなか

しょう。

多数者革命の課題と可能性

多数者革命としての現代的市民革命

府は革命の達成そのものではなく、 と持続的な国民の共同、すなわち統一戦線が不可欠です。 は議会での多数を占めて新しい政府を樹立しなければならず、 であり、被支配階級が多数となって支配階級の権力を奪うことが必要だからです。 て多数者革命としての本質を持っています。 このような現代的市民革命は、 _ それに向けての過渡的政府としての性格をもちます。 部 の戦闘的な人々によって担われた近代市民革命とは異な 民主主義社会において「数の力」は ただし、このようにして成立した政 共通の課題に基づく行動の統一 その 極めて重要 ために

なくなります。 府を樹立するためには 院内閣 しなけれ 制を採 「ネジレ」現象が生じ、 っている日本では、 衆議院での過半数の議席は絶対条件です。 国会での多数議席を獲得することが不可欠で、 法案の成立が困難となって安定した議会運営が 加えて参議院でも多数の議 でき 席

見分布と議会内での議席分布とが食い違ってしまうからです。 まま国会内での多数派になるとはかぎりません。小選挙区制と 「草の根」での力によって政府を支えることが必要だからです。 このような議会での多数派を形成するには、 社会の中での多数派にならなければなりません。 しかし、 いう選挙制度では社会内での意 社会的な多数派がその

に変えなければなりません。 っています。 この食い違いによって、 このようなカラクリを是正して、 国民に支持されていない政党が権力を維持し続けることが可能にな 両者が一致できる比例代表制 のような選挙制度

選挙共闘と可視化

す。 の一つが選挙共闘であり、 選挙制度の改革と同時に、 そうしなければ、 いつまで経っても現状を変える力が生じないからです。このような工夫 変革の推進力としての統一戦線を選挙において実践することにほか 制 度が現状のままでも勝利できるような工夫をすることも必要で

めば勝利する可能性が出てきます。 なりません。小選挙区でも勝利できるように候補者を1人に絞り、1対1のたたかいに持ち込

なりません。 それを変えなければ矛盾は解決しないのだということを、多くの人に分かってもらわなければ 署名、口コミなどによって、個々人にではなく政治や社会にこそ問題があるのだということ、 めに何よりも必要なことは可視化であり、誰の目にも見えるようにすることです。集会やデモ、 選挙で勝利するためには、人々に政治の矛盾や問題点を知らせなければなりません。そのた

生まれ、多数者革命による社会変革に向けての新しい可能性を切り開くことができるにちがい 事実を知ることによって人々は立ち上がります。その時にこそ、現状打破をめざす新しい力が の市民革命(民主主義革命)への扉を開く歴史的闘いでした。この闘いがそうであったように、 そうして、はじめて人々は目覚めるのです。昨年展開された「2015年安保闘争」は現代

ありません。