

同行者がいうには、芳香の強い各種の草花を乾燥させたものであった。

「二袋で二五〇元（七五〇円）なら、お土産にもつてこいだよ」と、香りを確かめ、購入することにした。

「わあ、デッカイ魚の輪切り。見たこともないぞ。大きな胡瓜みたいな野菜もある」

「こちの緑の薬物も大葉そぞいた」  
台湾の日常生活に密着した小市場の品物を見る事で、観光では触れられない一面が感じられた裏通りだった。

や新聞では中国における反日デモや排外的な動きがしきりに報道された。日本人は街を歩くのも危険だというようなことが言われた。へそ曲がりの私は、中国の様子を見てみようと思いつき、北京に数日間の小旅行することにした。するとかなりのインテリの人でも、「今、中国に行くのは危険ではないですか」と心配してくれる。私は「そんなことはないと 思いますよ」と軽率ぶりを發揮する。みんなが心配するわけは、そんなマスクミ報道が日本で行われているからだろう。

北京では反日騒動はまったく感じられなかつた。天安門広場は沢山のお上りさんで賑わつてゐたし、一〇〇メートルくらいの帶状の大テレビ画面に観光シーンが映し出されていた。泊まつたホテルの玄関横には一億円するといわれるランボルギニーのスポーツカーが止めてあつた。日本語を喋つて誰も因縁をつける人もいなかつた。もつとも日本人観光客もいなかつたが。仮に私が天安門広場の中心で「尖閣は、歴史的にも国際法的にも日本の領土だ」と叫んだら、二花争乱の議論が乱闘になつたかもしれない。しかし私は、紛争領土共有論者である。すなわち、歴史的とか国際法的とかいう言説は、それぞれ国内的な説明手段にしかすぎず、自国民にしか通じないと思っているからである。

## 歴史的とはなにか

一五都博物館巡り

石塚秀雄

1. 北京から台北へ

ときたま外国にでかけたりすると彼我の違いが気になる。

一二〇一二年一〇月は尖閣問題がかまびすしく、日本のテレビ

リア、ゲシヒテの意味でもあろう。歴史主義は一九世紀の産物で、また博物館も一九世紀の発明と聞く。それぞれの民族や国家は歴史を語る。逆に、語るからこそ民族や国家が誕生したと言える。歴史の客觀性は恣意的に選択された部分的客觀性にすぎないのではないか。たとえば、先祖自慢の人がいるが、一〇代遡るとして、二の一〇乗は一〇二四で、一五代遡れば三二、七六八人という膨大な先祖の数字になる。恣意性の根拠は、たとえば長子相続制度など、どのラインを取るかということを前提としたものにすぎない。

一九世紀の歴史主義は民族主義　國家主義　□マン主義と  
同伴して登場した。ナショナリズムがカタカナで落ち着くと  
いうのは、こうした事情であろう。だからEUヨーロッパ連  
合や日韓の歴史家で共通歴史教科書めいたもの作ろうという  
作業は、歴史の共通の物語を作ろうという積極的な試みのひ  
とつであろう。

不勉強の私は、現在の中国がどのような歴史教科書を作っているのか知らない。中国人に聞いたところ、「世界史」という授業はない、中国史はあるとのことであった。どうやら日本以外は、日本のような世界史という教科書はないらしい。もちろん歴史年表は存在するけれど。すなわち、日本の教育で受けた世界史観は日本独特のものであると思われる。

さて、北京の故宮は建物だけの素つ気ないからんどうな感じで、直近の清王朝を始め、元や金など非漢民族の王朝を幾

## 2. ソウルからビルバオへ

たびか経験してきた中国人の気質が反映しているのかと想像された。

これとはいわば逆の感じを台湾のある故宮博物館で受けた。中国大陸の歴史的な文明文化遺物がたくさん展示されている。はたして台湾は、中国大陸の歴史文化の伝承者なのであるうか。台湾国民もまた多民族集団である。台北故宮博物館の品物の多くは、蒋介石が大陸から逃げてきたときに持つてきしたものらしい。台湾が中国文明の正統な展示者であるという自己意識あるいは歴史意識とはどのようなものなのであろうか。また台南市には歴史博物館があり、そこでは台湾の自然史ともいうべき展示がある。なによりも日本植民地時代の様子が細かく展示されている。それは日本人に対して決して非難がましいものではなかつた。それは彼我にとつてどういうことであるのか。

韓国のソウルの郊外へ一小時間走ると丘陵に、正式の名前は忘れたが歴史博物館がある。ここで印象に残るのは、日帝支配の展示である。その雰囲気は日本の靖国神社の遊就館の展示の雰囲気と、内容は正反対ともいえるが、よく似てい

る、日本帝国主義かとのように悪辣なことをしたのかが強調されてい。気持ちが暗くなるくらいだ。しかし、その一方

で気づいたことは、植民地解放以降の戦後史の展示がほとんどないことだ。それは同時代史ということで歴史の範疇に入らないということか。朝鮮半島は解放から分断と朝鮮戦争という不幸な道筋をたどり、コリア民族の歴史もまた統合されることなく南北に分断され、六〇年ひとつの歴史像を作ること

自体、それこそ歴史的には八〇〇年のイスラム支配を受けてきたのであり、スペインの歴史的アイデンティティも単線でつながるということはない。

3. ロンドンから東京へ

ビルバオからロンドンへは飛行機で一時間ちょっとである。ロンドンの人口の約三割は外国人である。しかし、イギリスもまた多民族国家ともいえ、スコットランドはほぼ独立状態である。調査統計で、細かな事項になるとイギリスの全体像を非常につかみづらい。主としてイングランドの統計を使うことになる。

大英博物館には古代アフリカ、エジプト、中近東、ヨーロッパ大陸などの文明文化遺物の展示が犇めている。大英帝国の版図にあつたものをかき集めてきたのである。イギリスの歴史意識の範囲はどこまでを指すのであろうか。博物館は戦利品を展示していると見るべきなのであろうか。それともイギリスが最大限に膨張した範囲を自己意識の極限としているのであろうか。私がテムズ川の船上で話を交わした旅行者

と思った黒人家族は、ロンドンの住民だった。彼らにとつてナショナルとか歴史的とはどのようなことになるであろうか。東京に戻ると、やたらに国益ということばが飛び交っていだ。国益とは国家利益か国民利益か、あるいはそれは同じ事

だというのか。時あたかも、政府が一九五一年サンフランシスコ条約の日を主権回復の日として祝う事に対し沖縄が不快感を表明した。ここでの主権とは沖縄抜きにした狭量な國家王権にすぎず、国民主権ではない。それは自國中心主義とも呼ばれる排他的なもので、他国民を納得させることはできない。このような日本的ナショナリズムの止揚なしには、近頃の政治的事件、たとえば、領土問題、沖縄基地問題、TPP問題、靖国神社問題などのよき決着の目処をつけることはできないであろう。

歴史意識は自己意識規定であり、他者も独自の歴史的自己意識を持つ。「歴史的」と安易に自己規定しても、他者を納得させることはできない。だから国内むけのプロパガンダである。そのナンセンスを克服するためには、他者と語り合うことが唯一のよき相互了解の方法であるかと思えるが、また語り合わないというのもひとつの中度ではある。しかし自国民だけで盛り上гарことの浅はかな結果は歴史が示している。だから、それぞれ言い分があるのだという歴史的相対主義はくだらないことである。博物館の誕生は、当初の意図を越えて、世界についての共通的認識の必要性を予感したものであり、当時の言い方の一つでは人々が類的存在化を目指すことでもあつたろう。するとナショナリズムとは歴史的な過性のイデオロギーにすぎず、それに固執することは歴史的反動ということにならう。